

STUDIENÄMNDEN VID FYSIK

PROTOKOLL FÖRT VID SNFTM-MÖTE
8 MARS 2017

Tid: 12:00
Plats: Donatorn

NÄRVARANDE

ORDFÖRANDE	VICTOR "WÄHFFLAN" WÄHLSTRAND SKÄRSTRÖM
VICE ORDFÖRANDE	JOHAN "WELLO" WINTHER
KASSÖR	OSKAR "GURKAN" SJÖKVIST
SEKRETERARE	GABRIELLA "BELLA" GRENANDER
VECKOBLADERIST	ERIC GHASSABAN KJELLÉN
KANDIDATANSVARIG	NIKLAS MOSZCZYNSKI
MASTERANSVARIG	BJÖRN JOHANSSON
MATANSVARIG	LINA "FESTIS" HULTQUIST
ÅRSKURSREPRESENTANT	HELENA ANDERSSON

Sammanfattning

- Helena, Eric och Niklas kontrollerar kurshemsidor i den kommande veckan.
- Det har kommit in kritik om TM2:ornas nya kurser i LP3. Victor ska höra av sig till TM:s PA Johan Jonasson om detta.
- Victor och Björn kommer att medverka på ett möte med MPA med anledning av mastersmässan nästa onsdag.
- Vi går igenom svaren på kursenkäten till Programmeringstekniken och diskuterar lösningar på problemen. Gabriella och Victor kommer att medverka på kursnämnden.
- Oskar och Lina handlar inför cocktailpartyt på tisdag förmiddag.

§1 Mötets öppnande Victor Wählstrand Skärström öppnar mötet kl. 12:00.

§2 Val av justerare Eric Ghassaban Kjellén väljs till justerare.

§3 Föregående mötesprotokoll Föregående mötesprotokoll föredrogs och lades till handlingarna.

Victor Wählstrand
Ordförande

Gabriella Grenander
Sekreterare

Eric Ghassaban Kjellén
Justerare

§4 Runda bordet

- Oskar har mejlat KUU (Kemisektionens utbildningsutskott) och bad om information om deras kompetensportfölj; de ska sammanställa och ge oss svar i LV1. han har även varit på kassörmöte där de bland annat pratade om att det nuvarande bokföringsprogrammet kommer att börja kosta pengar, så de ska undersöka om man kan hitta ett annat program.
- Johan har kontaktat SNFTM-pateter med anledning av ohmsitsen, men då mejllistorna är dåligt uppdaterade har det varit lite svårt att nå alla.
- Eric har laddat upp gamla tentor.
- Helena har mejlat med Jana om LaNa:n eftersom man var osäker på vem som skulle vara examinerare; det kommer att vara samma som i fjol.
- Niklas förberedde en presentation för SnKfKb:s ordförande som dessvärre ej kunde komma idag men återkommer i LV2. Han började även skriva en skiss på en överlämning och har laddat upp kursnämndsprotokoll på ftek.
- Victor har mejlat med mastersprogramansvariga med flera angående mastersmässan; de flesta tycker att det låter som en bra idé.

§5 Eric, Helena och Niklas kontrollerar kurshemsidor på kandidat- och mastersnivå (på Kurshemsidor de relaterade institutionerna).

§6 TM2:s nya TM2:orna har två nya kurser i LP3, Industriell ekonomi för matematiker (TEK555) kurser i LP3 och Diskret matematik (MVE505); vi har fått in kritik från studenter gällande båda kurserna. Det upplevs som att kurserna ligger på en för låg nivå för den kompetens som studenterna redan har.

Ett klagomål vi fått in från studenter gäller examinationen i industriell ekonomikursen, där examinatorn har valt att examinera så att om man kommenterar eller förklarar hur man har tänkt i sin lösning så ger det noll poäng - "Det rätta resultatet ska tala för sig själv". Det står inget i riktlinjerna för examination om att examinatorn ej får göra på det viset och kan ej ändra på detta nu några dagar innan tentamen, men vi bör ändå medverka på kursnämnden och diskutera detta med honom.

Angående kursen i diskret matematik så har det varit flera problem under läserioden med denna kursen. Från start och en bit in i kursen så fanns det ingen kurshemsida, examinatorn svarade inte på mejl från studenterna eller från SNFTM. Studenter har hört av sig till oss och upplevt att kursen har saknat struktur och varit svår att följa under kursens gång, samt så har studenterna inte fått en uppfattning om vad i kursen som kommer att examineras på tentamen förrän i LV8 (några dagar innan tentamen. Denna information går tvärt emot vad han sagt till elever som frågat honom under kursens gång. Det kommer dessutom vara en binär rättning (antingen får mn alla poäng på en uppgift eller inga), men en graderad betygsskala. Studenterna har dessutom inte fått inlämningsuppgifts-PM i tid, istället för de utlovade veckorna fick studenterna bara några dagar att genomföra dem. Victor ska höra av sig till TM:s PA Johan Jonasson om att studenterna ej är nöjda med kursen.

§7 Victor har bokat in ett möte med ungefär hälften av MPA:na nästa onsdag 10-12;
Mastersmässa det blev bara hälften då det var väldigt svårt att hitta en tid då alla kunde. Victor
och Björn kommer att medverka på mötet.

§8 Programmeringstekniken har under många år - och även i år - fått mycket kritik. Ett
Programmerings- undantag från detta var i fjol då den fick mycket goda recensioner - då hade också
tekniken kursen Jan Skansholm som föreläsare och examinator.

Vi går igenom svaren på kursenkäten. Diskussion kring dessa är sammanfattad i
följande punkter:

- Kursen är väldigt inriktad på de bakomliggande koncepten, på semantik. Vi diskuterar om det verkligen är det viktigaste för TM:aren och F:aren att lära sig i en inledande kurs. Vi skulle hellre önska att man fokuserade på komplexitet och att skriva bra kod, då mycket av det F och TM gör i programmeringsväg är modellering. TM lär sig komplexitet under tredje året i kursen Datastrukturer, men det skulle ändå vara nyttigt att få en kort introduktion till ämnet. Dessutom så repeteras och utvecklas mycket av semantiken i den valbara kursen TDA550 "Objektorienterad Programvaruutveckling, Fortsättning".
- Det grafiska momentet (där man i kursen lär sig använda paketsamlingen Swing) är ej särskilt relevant i en kurs för F:are och TM:are, särskilt inte som en stor del av examinationen på tentamen. Det borde ej heller vara lika stort fokus på att lära sig API utantill och ha Java i focus, utan istället lära ut hur man ska tänka kring programmering och använda Java som ett verktyg för att uppnå detta.
- Det hade varit önskvärt att få in funktionell programmering i denna kurs, om så en kort introduktion i ämnet. Detta eftersom det dels finns ett visst glapp i förkunskaperna till TM:s valbara kurs Parallell Programmering (TDA383) och dels att funktionell programmering är mer användbart för våra utbildningar.
- Flera studenter har upplevt att tempot och innehållet var lågt i början och sedan efter en vecka exploderade.
- Det har varit tre laborationer i denna kurs, varav två av dessa var omfattande. En av dessa omfattande labbar kräver dessutom att man ska kunna hantera Swing innan det man har pratat om det i kursen. Uppgiftsbeskrivningar och modellprogram har dessutom varit svåra att följa och tyda, samt har ändrats flera gånger efter att de har lagts upp. Studenterna har således haft det svårt att veta vad som är korrekt information. Studenterna har även upplevt att det har rått en inkonsekvent rättning - liknande lösningar har fått helt olika kritik och betygssättning.
- Handledningstillfällena och handledare har varit få, trots att examinatorn hävdade att han i år skulle öka antalet handledartillfällen. Enligt schemat fanns det extra handledartillfällen jämfört med tidigare år, men under vissa pass skickade ej examinatorn handledare till datorsalarna eftersom han ej trodde att det skulle vara några studenter där.

- Under tentamen var det för få som gick runt till tentamenssalarna och svarade på frågor; till vissa salar kom det ej någon förrän det var en timme kvar av tiden. Dessutom fick inte vissa salar reda på att examinatorn ändrat en av uppgiftsbeskrivningarna (man fick inte lösa en av uppgifterna med arrayer) förrän det var en timme kvar av tiden, och någon sal fick inte alls reda på det. Att inte ge studenterna sådan information förrän så sent under tentamen är inte alls okej, dessutom känns det tveksamt huruvida man bör inskränka hur studenterna får lösa en uppgift efter att tentamen har satts. Det är en sak att tydliggöra att en uppgift bör genomföras med rekursion eftersom man gärna vill examinera detta hos studenterna, men att behöva lösa en uppgift utan arrayer känns ogrundat, speciellt eftersom de flesta liknande uppgifter i kursboken alla hade lösts med hjälp av arrayer.
- Det har varit mycket osäkerhet hos studenterna rörande godkänthöjden för labbarna, som enligt kurs-PM ska vara hälften av de poäng man kan erhålla. Poängen på labbarna har ändrats flera gånger under kursens gång, och till sist blev den totala poängsumman ett udda tal, så det råder således en förvirring kring vad som är hälften av poängen (som är heltal). Flera studenter har mejlat och bett examinatorn att tydliggöra detta, utan framgång. I fallet med en sådan student tog examinatorn fram hennes resultat och använde dem som argument till varför han inte behövde svara på hennes fråga om godkänthöjden (eftersom hon oavsett vilket resultat hon skulle få på den kvarvarande labben skulle få över hälften av poängen).

Gabriella och Victor kommer med anledning av all denna kritik att medverka på kursnämnden tillsammans med SAMO, som medverkar då många studenter har rapporterat att examinatorn har haft en tråkig attityd mot studenterna och uttryckt sig olämpligt och nedvärderande.

- §9 Övriga frågor**
- **Cocktailparty LP4:** Oskar och Lina åker och handlar på tisdag förmiddag. Med anledning av cocktailpartyt har vi ett extra lunchmöte den 13 mars. Victor kontaktar lunchföreläsaren med mer information.

§10 Nästa möte Nästa möte blir 13 mars 2017.

§11 Mötets avslutande Mötet avslutades av Victor kl. 13:10.

Veckans citat "Det är som att prata med en marshmallow!" - Victor

The Four Stages of Reading the News

